

TESIS  
4878

**DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**  
**TESIS DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

**LAS TRANSFORMACIONES FAMILIARES Y LA**  
**AUTORIDAD PARENTAL: LÍMITES, UNA CUESTIÓN**  
**AFECTIVA:**  
**ANÁLISIS PSICOSOCIAL DE LOS CAMBIOS FAMILIARES Y DE**  
**LOS PAPELES DE GÉNERO A LA LUZ DEL PSICODRAMA**

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Lic.: Marilene Dellagiustina**


**DIRECTOR DE TESIS: Dr. Alfredo O .López Alonso**

**BUENOS AIRES - ARGENTINA**  
**AGOSTO DE 2004**

**Lic. MARILENE DELLAGIUSTINA**

**LAS TRANSFORMACIONES FAMILIARES Y LA  
AUTORIDAD PARENTAL: LÍMITES, UNA CUESTIÓN  
AFECTIVA**

**ANÁLISIS PSICOSOCIAL DE LOS CAMBIOS FAMILIARES Y DE  
LOS PAPELES DE GÉNERO A LA LUZ DEL PSICODRAMA**

  
Tesis de Doctorado presentada ante el  
Postgrado "Doctorado en Psicología" de  
la Universidad del Salvador, como  
requisito final para obtener el título de  
Doctora en Psicología.

**DIRECTOR DE TESIS: Dr. Alfredo O. López Alonso**

**Buenos Aires**

**Agosto de 2004**

## AGRADECIMIENTOS:

A mí padre por haber estimulado en mí la curiosidad y el gusto por la lectura, abriéndome las puertas a un universo mágico, el del conocimiento.

A mí madre por su lucha en educarme y por su afecto.

A mí compañero, Paulo Roberto, por el compartir de toda esta trayectoria, mi amigo fiel, fuerte y cariñoso, por todas las horas de mi ausencia, por su dedicación y su amor incondicional.

A mis hijos, Arthur, Maurício, Amílcar y Fabricio por el amor, cariño y dedicación, y por todos los pedidos de ayuda atendidos, por la solución de los problemas de computadora, internet, investigación, impresiones y horas dedicadas a mí para que pudiese realizar mi investigación.

A mí orientador, el Dr. López Alonso, por la solidez de su conocimiento, de sus observaciones y la atención con que siempre me orientó.

A Ana Luiza amiga del corazón, por el compartir de las horas de angustia, por el soporte, por el cariño y por la lectura dedicada.

A Sílvia, por la ayuda en la transcripción de los cassetts, por la amistad, cariño e interés.

A la Dra. Carmem S. Andaló que co-orientó esta tesis graciosamente, por su lectura atenta por sus observaciones y correcciones teóricas.

A los sujetos, que se pusieron a disposición y abrieron sus corazones y sus vidas, permitiendo la concretización de esta tesis.

A todos los que, directa o indirectamente, contribuyeron a que este trabajo pudiese ser concluido.



**"Nosotros pedimos con insistencia:  
No digan nunca: eso es natural!  
Frente a los acontecimientos de cada día,  
En una época en que reina la confusión,  
En que corre la sangre,  
En que se ordena el desorden,  
En que lo arbitrario tiene fuerza de ley,  
En que la humanidad se deshumaniza,  
No digan nunca: eso es natural!"**

**Bertold Brecht**

## **LAS TRANSFORMACIONES FAMILIARES Y LA AUTORIDAD PARENTAL: LÍMITES, UNA CUESTIÓN AFECTIVA.**

**Análisis psicosocial de los cambios familiares y de los papeles de género a la luz del psicodrama.**

### **Resumen:**

Se asume el objetivo de investigar cuestiones relativas a las transformaciones familiares; en la actual situación de dificultad para el manejo de la autoridad, y que provocan reacciones alternativas de los padres ante el comportamiento de los niños así llamados "sin límites". Como hipótesis central es posible pensar que las transformaciones encontradas en los cambios sociales y en los papeles masculino y femenino reflejan un efecto de desorganización de la estructura familiar. Estos cambios serían recurrentes de un nuevo orden social, donde hombres y mujeres se empeñan en una dura lucha cotidiana por la sobrevivencia. La creciente autonomía de la mujer, las indefiniciones en los roles masculinos y en las respectivas competencias de padres y madres, pueden tener como resultado un posible decaimiento del sentido familiar de la autoridad. Las familias están insertadas en un contexto social ideológicamente comprometido, con algunas interpretaciones y representaciones sociales que interfieren en la cuestión de los límites. En relación con los miembros de la familia que presentan dificultades frente a esta cuestión, se utiliza la noción de *protagonismo psicodramático* inspirada en Moreno. Protagonista de este abordaje, es el individuo que se destaca dentro de un colectivo social como impelido por un sufrimiento que es, a un mismo tiempo, individual y grupal. Debido a su vulnerabilidad, el niño es el candidato a protagonizar este drama familiar. El marco teórico trata de las cuestiones socio-culturales y psicológicas de los papeles parentales y de la socialización y educación de los niños. Se trata de una investigación a la vez cualitativa y cuantitativa, realizada a través del estudio de casos, con entrevistas semiestructuradas y el empleo de un instrumento de detección de contradicciones en las representaciones sociales, como es el Test de Coherencia de Razonamiento (TCR), adaptado a la investigación en el área psicosocial. Los componentes de la investigación cualitativa fueron 5 (cinco) padres y 8 (ocho) madres de niños con dificultades para establecer límites, y los componentes de la investigación paralela cuantitativa fueron 95 (noventa y cinco) sujetos aleatoriamente escogidos en el contexto social. Los principales objetivos fueron alcanzados, y se puede constatar, al final, que las transformaciones histórico-sociales en los papeles de género han producido cambios en los papeles parentales, dejando a padres y madres confusos y perplejos sobre la forma en que deben actuar e interactuar frente a la autoridad y responsabilidad compartida ante los niños.

**Palabras claves** - familia, coherencia representaciones sociales, transformaciones sociales, papeles parentales y de género, educación, niños, espontaneidad, creatividad, conserva cultural, ideología, autoridad y límites.

## **Clasificación de la Tesis según Disciplina / subdisciplina**

- Psicología Clínica Familiar,
- Psicología Social – Representaciones Sociales,
- Psicología del Desarrollo,
- Psicología de la Personalidad,
- Psicodrama,
- Psicología Social Cognitiva,
- Teoría de la Complejidad y del Caos aplicadas a la Psicología Social.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## ÍNDICE

RESUMEN.....	5
CLASIFICACIÓN DE LA TESIS.....	6
 Parte 1. INTRODUCCIÓN.....	 10
1.1 OBJETIVOS.....	18
Objetivo general.....	18
Objetivos específicos.....	18
 PARTE 2. MARCO TEÓRICO.....	 19
Capítulo 1 - .Aspectos socio culturales y económicos.....	20
Capítulo 2 - El sentimiento de familia.....	47
Capítulo 3 - La familia brasileña.....	62
Capítulo 4 - Aspectos psicológicos en psicodrama.....	67
 PARTE 3. METODOLOGIA	
Capítulo 5 - .....	105
 PARTE 4. ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA PROBLEMÁTICA TRATADA.....	 117

Capítulo 6 - Categoría educación.....	119
Capítulo 7 - Categoría trabajo.....	129
Capítulo 8 - Categoría papeles masculinos e femeninos.....	142
Capítulo 9 - Categoría familia de origen.....	158
Capítulo 10 - Categoría autoridad e límites en familia.....	178
 PARTE 5. ANÁLISIS CUANTITATIVO TCR.....	 227
Capítulo 11 - Datos generales: medias de valores de relaciones dados por representaciones colectivas ideales y representaciones colectivas realistas.....	232
Capítulo 12 - Familia.....	240
Capítulo 13 - Trabajo y género.....	244
Capítulo 14 - Educación.....	254
Capítulo 15 - Límites e autoridad.....	264
 PARTE 6. CONSIDERACIONES FINALES.....	 277
 PARTE 7. BIBLIOGRAFÍAS Y REFERENCIAS.....	 283
 APENDICE.....	 296
APENDICE A) Instrumento de pesquisa - entrevista .....	296
 ANEXOS.....	 297
ANEXO A) Instrumento de pesquisa TCR.....	297
ANEXO B) Término de consentimiento.....	299



## **TABLAS**

<b>TABLA 1 - Capítulo 5 - Caracterización de los sujetos entrevistados.....</b>	<b>113</b>
<b>TABLA 2 - Capítulo 11 - Representaciones colectivas de tipo ideal.....</b>	<b>229</b>
<b>TABLA 3 - Capítulo 11 - Representaciones colectivas de tipo realista.....</b>	<b>231</b>
<b>TABLA 4 - Capítulo 11 - Medias de las relaciones relaciones entre conceptos del TCR.....</b>	<b>233</b>

## **GRÁFICOS**

<b>GRÁFICO 1 - Capítulo 5 - Grafico de los sujetos del TCR por edad.....</b>	<b>115</b>
<b>GRÁFICO 2 - Capítulo 5 - Grafico de los sujetos del TCR por sexo.....</b>	<b>115</b>
<b>GRÁFICO 3 - Capítulo 5 - Grafico de los sujetos del TCR por escolaridad.....</b>	<b>116</b>

## PARTE1. INTRODUCCIÓN

*(...) “una palabra cuando dicha dura más que el sonido y los sonidos que la formaron, quedan por ahí, invisibles e inescuchables para poder guardar su propio secreto, una especie de semilla oculta debajo de la tierra, que germina lejos de los ojos, hasta que de repente abre la tierra y aparece a la luz, un tallo enrollado, una hoja ajada que lentamente se desdobra.” (SARAMAGO, 1998:273. ).<sup>1</sup>*

Al nacer, el niño se inserta en un determinado contexto del cual no participó hasta el momento y que, consecuentemente, ya estaba construido. Se puede llamar a este escenario como *mundo social, cultura u organización social*, en donde se encuentran instituciones tales como la familia, la iglesia, el estado etc., que establecen formas de relación social entre los individuos. La institución, según Bock <sup>2</sup>, “es un conjunto de normas que rigen la patronización de un determinado hábito de la sociedad y que garantiza su reproducción. Las instituciones no son fijas ni inmutables, pero tienen una historia y se transforman con el correr de la historia”

---

<sup>1</sup> SARAMAGO, José. *A jangada de pedra*, p. 273.

<sup>2</sup> BOCK, Ana Bahia. *Psicologias uma introdução ao estudo da psicologia*, p.203-204.

En este sentido, la familia es una institución presente dentro de las más variadas culturas, y es en ella que el individuo establece sus primeras relaciones sociales, teniendo como característica fundamental ser un firme fundamento del orden social establecido, cualquiera que éste sea. Es en la familia donde se aprenden las normas y reglas del comportamiento que están institucionalizadas. Es en ella que se inicia el aprendizaje y la apropiación de la realidad objetiva, que será constituyente de la subjetividad y de la acción del individuo sobre el mundo.

Según Masi (2000: 23)<sup>3</sup>,

*(...) “el ser humano (...) nace indefenso. Si no fuese socorrido, moriría en pocas horas. Con todo su debilidad se transforma en su fuerza, pues la asistencia biológica que se da a su desarrollo durante tanto tiempo implica también la aculturación del individuo (...) somos los únicos animales que no recomienzan siempre del principio, sino que, además de las características hereditarias y del saber instintivo, reciben de los adultos el saber cultural”.*

El niño recibe de los adultos, y principalmente de su familia, las primeras formas de inserción y adopción de valores de una determinada cultura. Como se vió anteriormente, la familia, como institución histórica, se modifica, y al comparar la evolución del hombre desde la pré-historia hasta el día de hoy, se advierte que hubieron largos períodos sin grandes cambios. Recientemente, con la acumulación de los bienes, las transformaciones en el modo de producción de los mismos y los adelantos tecnológicos, se

---

<sup>3</sup> MASI, Domênico. *O ócio criativo*, p. 23.

produjeron transformaciones rápidas y profundas en todas las formas en que el ser humano establece sus relaciones.

Por lo tanto, históricamente, la familia también pasó por grandes transformaciones y con una consecuente alteración de sus roles o papeles<sup>4</sup> parentales. Esto se confirma en los datos recogidos por Rech et al., en 1993, sobre familias de Florianópolis, donde el 73,3% de las familias que fueron entrevistadas eran de tipo nuclear, con la presencia de padres biológicos o no.

*“El dato sorprendente es que 64,0% de los ‘padres físicos’ eran considerados **ausentes** por las madres entrevistadas. Ausencia que está tanto en el proceso de educación de los hijos y en lo psicológico, como en el aspecto de poder(...). La vivencia de estas familias reveló que 76,0% de los padres no auxiliaban en ninguna actividad doméstica y apenas 24,0% de ellos lo hacían en al menos una actividad doméstica, mientras que 76,0% de las madres tenían doble jornada laboral. En la configuración final, el perfil de las familias reveló padres no preparados e impotentes para enfrentar las dificultades y responsabilidades de la vida, aliado del alejamiento afectivo y de las relaciones violentas y tensas, transformándolos en parámetros inaceptables de identificación”.*( RECH et al., in TAKASHIMA 1994: 85).<sup>5</sup>

Esto evidencia que los padres que no consiguen comprender que su función va más allá del papel de proveedor, se muestran ineficientes en la influencia que necesitan ejercer sobre sus hijos. Se muestran con dificultades

---

<sup>4</sup> El concepto de papel adoptado será explicitado en el referencial teórico, según definición del Psicodrama.

<sup>5</sup> RECH, et alii. In . TAKASHIMA, *O desafio da política de atendimento à família*. In KALOUSTIAN, Sílvio M.org. *Família brasileira a base de tudo*, p. 77-92.

de comunicación con la familia, y pueden mostrarse “sordos” a los cambios de de los roles o papeles parentales, como “sordos” a sus propias esposas o mujeres. Como los padres se han vuelto “sordos”, los hijos también pueden serlo, no acatando de este modo los límites. Como consecuencia, es posible que las familias presenten una desestructuración, donde los padres no consiguen asumir sus responsabilidades económicas y sociales. No asumir responsabilidades puede ser también una transgresión a los límites.

El análisis de la historia social de la familia en transformación, trae a la luz la importancia de los roles o papeles parentales en la estructuración de una forma de familia que posibilite el desarrollo sano del niño. A partir de lo señalado, se erige la cuestión de: ***¿cómo interfieren las transformaciones psicosociales de la familia nuclear, en el ejercicio de la autoridad y en el establecimiento de límites en la conducta y educación de los niños?***

Cuando se habla de familia, enseguida viene a la mente el modelo de organización familiar constituido por el padre, la madre y el, la o los hijo(s), patrón éste que tiene su origen en la familia patriarcal burguesa. Sin embargo, esta definición de familia no considera todas las formas y variaciones familiares posibles que están presentes en la sociedad moderna: madres solteras, madres separadas, padres adoptivos, abuelos que se responsabilizan por la educación de sus nietos, ausencia de figuras parentales, etc.. Existen, por lo tanto, innumerables formas de estructuración familiar, las que cumplen el papel institucional e ideológico de la familia.

La ideología, según Chauí, (1994: 21)<sup>6</sup> comprende el hecho de que

---

<sup>6</sup> CHAUI, Marilena. *O que é ideologia*, p. 21.

*“Más allá de buscar fijar su modo de sociabilidad a través de instituciones determinadas, los hombres producen ideas o representaciones por las cuales tratan de explicar y comprender su propia vida individual, social, como sus relaciones con la naturaleza y lo sobrenatural”.*

La familia definida según lo antes mencionado, posee la responsabilidad de alimentar, proteger y educar al niño. Tiene como función la inserción del individuo en la sociedad y la función ideológica de hacer que éste acepte sus normas, como los valores y las reglas sociales que posibilitan su inserción en el mundo, de forma aparentemente natural, y no como producidas por las ideas de los sujetos que en ella conviven.

Tiene también la función de proteger al niño (función de seguridad); esto es, dispensarle al mismo los cuidados necesarios para su supervivencia tanto física como emocional, protegiéndolo de situaciones de riesgo. En este sentido, la seguridad emocional está relacionada con los primeros vínculos afectivos desarrollados en relación con las figuras parentales, sobre todo durante el período de inmadurez y vulnerabilidad propio de los primeros años de vida, según Freud, Spitz, Bolwby, Winnicott, Moreno y otros.

Por un largo período, según Phillips (2000: 4)<sup>7</sup>, “el niño fue descrito bajo varias ópticas; dependiendo de la filosofía de cada época, el papel de los padres varió de acuerdo con estas representaciones”. Se pasa así por varios enfoques, pero el patrón de familia más dominante en la civilización occidental y cristiana, era el patrón patriarcal, rígido, donde la autoridad del padre era incontestable, no existiendo ninguna dificultad en la

---

<sup>7</sup> PHILLIPS, Asha. *Dizer não: impor limites é importante para você e seu filho*, p. 4.

cuestión de los límites ni en la disciplina, pues ésta era impuesta autoritariamente (función ideológica), y dejaba la cuestión afectiva en un plano inferior, o más interno, ocupado predominantemente por la madre (función de seguridad afectiva).

Luego, las transformaciones sociales de la era industrial y moderna se caracterizaron por: nuevas relaciones entre trabajo y capital, cambios en la estratificación de clases sociales distintas, y cambios en la alienación de los modos de producción. Finalmente, las diferentes teorías psicológicas trajeron a la luz y destacaron la importancia de lo afectivo para el desarrollo psicosocial del individuo. Sumado a esto, el énfasis dado en la modernidad y en la posmodernidad a la libertad individual y a la rebeldía de los años 60 (“es prohibido prohibir”), trajo un conjunto transformaciones fundamentales para la familia y, sobre todo, acarreó cambios en las representaciones de los roles o papeles parentales, fundamentalmente en el papel del padre, hasta entonces confundido con el rol de autoridad máxima y único proveedor económico, prácticamente, como el principal y casi único papel.

La mayor confusión parece recaer en cómo dar continuidad a los dos fenómenos o a las dos figuras de patrones de familia que se presentan como contrastantes: Por un lado el modelo patriarcal estrictamente delimitado en sus papeles, como rígido y autoritario; y del otro lado, un “nuevo modelo” extremadamente liberal, anti-autoritario, con problemas para asumir el esfuerzo que demandan la paternidad y la maternidad; pero, al mismo tiempo, responsables por todo lo nuevo que el niño representa. Ocurren así dos modelos extremos con gran discontinuidad y divergencia, tanto explícita como implícita, en la generación de representaciones individuales, colectivas y

sociales entre los mismos; lo que su vez –se estima- ocasiona un vacío caótico, desorganizador y turbulento en el seno de esas diversas representaciones.

A partir de esto, hemos de emprender la búsqueda de una mayor comprensión sobre *cómo se pasa de un modelo a otro*, cómo a través de los procesos de cambios sociales, psicológicos y económicos que determinan las nuevas formas de relación dentro de las familias y cómo dentro de este vacío caótico, se puede ser organizador de nuevas formas de relación y de estructuras, y que estos procesos puedan ser entendidos como una posibilidad de vivirlos espontánea y creativamente, manejando lo nuevo de una forma más natural y adecuada.

En un estado de turbulencia no hay, probablemente, sustento para justificar las acciones parentales, donde la disgregación familiar puede hacer que los integrantes de este núcleo social queden desprovistos de su papel anterior y con grandes dificultades para ser creativos y espontáneos, como también para apropiarse, definir y entender los nuevos roles o papeles.

En mi experiencia como psicoterapeuta infantil, percibo que muchas de las dificultades y disturbios emocionales de los niños, tienen origen en la incapacidad e inseguridad de los padres para establecerles límites.

La falta de límites en la educación de los niños se transformó en un problema a consecuencia de la dificultad de los padres para poder conciliar disciplina y libertad. El miedo de parecer rígido y autoritario hace con frecuencia que muchos de ellos transfieran a los hijos la responsabilidad de decisiones que deberían caer en ellos mismos, los padres. Y esto interfiere y



demora la función de proteger y orientar a sus hijos. Ocurren actualmente cambios significativos en la valoración del principio de autoridad, muy comúnmente asociado a la violencia y al autoritarismo. Autoridad y autoritarismo son conceptos que no se distinguen, sino que se confunden, y de esta manera ejercer la autoridad es visto casi siempre como una actitud negativa.

La agitación de la vida moderna, la dinámica social impuesta por el capitalismo que dicta a las figuras parentales la necesidad de trabajar para proveer el sustento de la familia, y que genera cambios fundamentales en los papeles tradicionales de lo femenino y lo masculino, forman todo un conjunto de aspectos que interfieren en esta cuestión. El padre que, simbólicamente, era el orientador que señalaba los ejes y límites, mientras que la madre simbolizaba la moderación, y era quién introducía al padre en la diada madre-hijo, para contribuir a su autonomía afectiva, se vuelven ahora ausentes por cuestiones sociales y económicas que hacen que “abandonen” sus hijos. Muchas veces se sienten culpables por ello y por tal motivo no logran decir “no” cuando deben decirlo como límite, “sustrayéndoles” de este modo a los hijos la oportunidad de aprender y ejercer su autonomía, como también el control de sus acciones y emociones. Todo esto parece hacer con que muchos padres se sientan confundidos entre lo que es amor y libertad, no dimensionando que la disciplina y la frustración son aspectos importantes para el aprendizaje y la apropiación de la cultura.

## 1.1 - OBJETIVOS

### **Objetivo General:**

Estudiar los cambios en los papeles parentales y en la organización familiar y su interferencia en el manejo de la autoridad familiar y en los límites aplicables a la educación social de los niños.

### **Objetivos específicos:**

- Estudiar los aspectos culturales, sociales y económicos presentes en los papeles femenino y masculino y en los papeles parentales;
- Describir los cambios de la organización familiar como consecuencia de la vida moderna;
- Verificar cómo se establecen los vínculos parentales en familias con dificultades en el manejo de los límites y la autoridad familiar.
- Relacionar los cambios en la organización y los papeles familiares según el manejo de la autoridad en la familia.

## PARTE 2. MARCO TEÓRICO

Cuando inicié la investigación bibliográfica me encontré con una dificultad, la bibliografía nacional y aparentemente también internacional consultada a través de Internet, sobre el tema, era y sigue siendo escasa. Casi todos los textos y libros publicados, parecen ser más que nada manuales prácticos de orientación, más que un abordaje decidido al problema de los roles familiares de géneros encarado desde el punto de vista teórico aquí expuesto. Existen muchos autores que plantean nuevos temas sobre la familia y las cuestiones de género, pero que, sobre todo, tratan la cuestión más en relación con el papel femenino. La cuestión de lo masculino parece poco explorada teóricamente, especialmente en Brasil. Existen varios textos psicoanalíticos que tratan la cuestión paterna, pero que todavía, en su gran mayoría, parten de un punto absolutamente interno y psicológico sin referirse al contexto de las relaciones y cuestiones psicosociales.

# CAPÍTULO 1

## Aspectos socio culturales y económicos

Cuando el hombre primitivo, al encontrarse frente a la necesidad de pelear con otras especies por el espacio geográfico, la alimentación y el abrigo, armado de un instrumento frágil (su propio cuerpo), necesitó encontrar formas de mantenerse frente a la hostilidad del medio, debió haber percibido la importancia de la convivencia en grupo.

El hecho de que el ser humano no viva aislado y necesite de otros para sobrevivir, propició que viviese en grupos desde los tiempos más remotos. Así surgieron los regímenes comunitarios ancestrales que existieron durante centenas de miles de años, desde el surgimiento de la sociedad humana hasta el surgimiento de los primeros estados. Ese período estuvo sustentado en la propiedad colectiva de los medios de producción, o sea, aquello que los hombres obtenían individual o conjuntamente pertenecía a la colectividad. No existía todavía, la idea de propiedad privada, ni de clases sociales. Es frente a esto que, según historiadores, la evolución biológica del hombre llega a las características físicas presentes en los seres humanos hasta el día de hoy. También, concomitantemente, el régimen de clanes, cuyo

apogeo fue dado por las sociedades matrilineales o matrilocales, habiendo igualdad entre el hombre y la mujer en la vida económica y social. Esa comunidad primera estaba basada en lazos de parentesco por el lado materno, o sea, era la mujer la que determinaba el linaje familiar, siendo que las mujeres podían relacionarse sexualmente con varios hombres lo que imposibilitaba determinar la paternidad y demostraba que se desconocía como tal o bien no importaba determinarla.

Según Margaret Mead (1979)<sup>8</sup>, el tío, o hermano de la madre era quién ejercía las funciones paternas en estas sociedades. De esa forma el niño conoce a la madre pero no al padre, pues la familia en esta época se organizaba en torno de la madre. El vínculo con el padre significó un reconocimiento cultural y social distinto de la figura masculina, lo que solamente se volvió posible en una sociedad más organizada o que debió organizarse vincular y productivamente de otra manera.

Con el pasar del tiempo, el hombre fue gradualmente abandonando la forma nómada de vivir y pasó a dominar mejor la naturaleza, construyendo herramientas y utensilios para la extracción y la producción de insumos indispensables para su sobrevivencia. Así, de la caza pasaron a la agricultura y al pastoreo, volviéndose sedentarios, y gradualmente comenzaron a producir más de lo necesario para su subsistencia creando excedentes que servían para el intercambio.

*(...) “la familia patriarcal recibió un importante impulso con la introducción del hierro, que hizo con que las artes de la*

---

<sup>8</sup> MEAD, Margaret . *Sexo e Temperamento*, p. 25.

*agricultura y de la guerra progresaran en una escala hasta entonces desconocida.” (CASEY, 1992: 19).<sup>9</sup>*

La fijación del hombre en un determinado espacio geográfico y la acumulación de excedentes de productos, trajo cambios significativos en las relaciones sociales y económicas, haciendo surgir un nuevo mundo de reglas sociales, morales y de sanciones. Poco a poco, los papeles que los hombres y las mujeres ejercían y ocupaban en esta estructura social y, dentro de ésta, en la estructura familiar, fueron volviéndose distintos y cada vez más diferenciados.

El surgimiento de la propiedad privada contribuyó a una mayor delimitación de los roles, pues, al hombre le cabía la responsabilidad de proveer los alimentos, así como asegurar la protección de sus dependientes. A la mujer le cabía la parición y el cuidado inmediato de los hijos, lo que en principio favoreció el establecimiento de un vínculo natural más estrecho y directo, y de mayor dependencia, entre los hijos y la madre. La responsabilidad de sobrevivencia de los mismos quedaría bajo los cuidados maternos, principalmente en los primeros años de vida.

Según Diakov y Kovalev, (1985:74)<sup>10</sup>:

*(...) “la transformación de la pecuaria y de la agricultura en ramos económicos esenciales asegura al hombre, pastor y labrador la supremacía en la sociedad. Las posiciones de la mujer son afectadas mismo en la economía doméstica, donde muchos ramos se vuelven campo de acción de los artífices profesionales (hombres). De este modo, la mujer es definitivamente excluida de*

<sup>9</sup> CASEY, James. *A história da família*, p. 19.

<sup>10</sup> DIAKOV, V. & KOVALEV, S. *A sociedade primitiva*, p.74.

*la producción manteniendo solamente algunas funciones de trabajo insignificantes”.*

Nace así, la familia patriarcal, basada en la propiedad privada y compuesta de varias generaciones de hombres descendientes de un mismo padre, a través del cual se produce la transmisión de la propiedad. En la familia patriarcal, el poder y la propiedad heredable –es decir, el *patrimonio*, palabra derivada del Latín *patris*, *pater*, padre- se le atribuye y pertenece al hombre, y la mujer sólo queda ocupando un lugar subalterno. Paralelamente y no casualmente, la palabra *matrimonio*, palabra derivada del Latín *matris*, *mater*, madre- quedó asignada a la función del hombre de formar pareja única y estable con una mujer y engendrar hijos.

Engels (2000)<sup>11</sup>, en su estudio sobre la familia y la propiedad privada, evidencia que la organización familiar, en la sociedad patriarcal, está determinada por las relaciones económicas, pues a medida que ocurre la acumulación de bienes y esta acumulación adquiere carácter individual y privado, se crea la herencia y la necesidad de garantizar que la misma sea heredada por los descendientes legítimos del hombre. Así, cuanto más se consolida la relación entre monogamia y propiedad privada, más se estructura el modelo familiar clásico.

En esta etapa histórica, el trabajo era realizado todavía en conjunto por todos, padres, madres, y niños, y no había una clara división entre medios de producción y capital, siendo artesanal el modo de producción. Esto creaba un ambiente de mayor aproximación familiar puesto que las actividades eran

---

<sup>11</sup> ENGELS, Friedrich. *A origem da família, da propriedade privada e do Estado, passim.*

realizadas cerca de la casa en un mismo espacio, aunque el hombre era siempre el que encaraba y se relacionaba con el exogrupo en primer lugar, quedando encubiertos detrás de él su mujer y sus hijos. Sin embargo, con la Revolución Industrial ocurre una gradual separación del individuo de los grupos tradicionalmente constituidos; gracias a la misma, el hombre abandonó su *locus* artesanal y entró en una división del trabajo cada vez mayor; división y traslocamiento que alteró la propia organización productiva de la sociedad en general y se reflejó en la propia estructura de roles tradicionales de la familia.

Los padres de la clase burguesa pasaron a permanecer menos tiempo con sus hijos en la casa. La relación que las madres establecían con los niños era cada vez más estrecha, y ellas pasaban a ser la figura más presente y constante en sus vidas; o sea, pasan a estar más tiempo juntos, mientras que, al contrario, la figura paterna pasa a estar cada vez más distante y ausente. Estas diferencias y separaciones entre lo público y lo privado se dieron en primer lugar preferentemente en las familias burguesas, pues en las familias pobres, el trabajo, en los primeros tiempos, todavía siguió siendo realizado por todos: hombres, mujeres y niños. Finalmente, la revolución industrial también sacó al trabajador necesitado y dependiente de su original lugar de trabajo artesanal-familiar para llevarlo a la fábrica o a la mina.

Según Ariès (1981)<sup>12</sup>, las condiciones de vida sumamente precarias de las poblaciones recién urbanizadas del fin del siglo XVIII y comienzos del XIX, resultantes del inicio del capitalismo industrial, hizo con

---

<sup>12</sup> ARIÈS, Philippe. *História social da criança*.



que las familias burguesas buscaran habitaciones previstas para la intimidad, en barrios nuevos, distantes de las clases pobres y de las fábricas, con el fin de evitar la presión de las multitudes hambrientas, y el contacto con el pueblo. De esta forma, las familias burguesas se retiraron de la vasta sociedad polimorfa para organizarse aparte, en un medio homogéneo y cerrado.

La burguesía pasa así, a servir de modelo familiar para ser adoptado ante las nuevas circunstancias del trabajo y la producción social. Lo que tiene valor para una determinada clase social, muchas veces pasa a ser difundido y apropiado como discurso para otras camadas sociales, de tal manera que el discurso de otro pasa a ser incorporado como propio. Se explica así, cómo, ideológicamente, se produce la adopción de los valores de la burguesía por las clases que no detentan los medios de producción.

De esta forma, en la Revolución Industrial, el trabajo, además de alejar a los hombres de la familia, pasó a ser dividido en dos esferas distintas: de un lado, el trabajo doméstico, y del otro, la unidad de producción. De acuerdo con Beauvoir (1980)<sup>13</sup>, fue a partir de esta fragmentación que el hombre pasó a ser responsable por el trabajo productivo extra-hogar, y por el cual pasó a recibir un salario; mientras que a la mujer le correspondió la realización de las tareas relativas a la reproducción de la fuerza de trabajo, sin remuneración.

Cabe aquí traer algunos conceptos de trabajo, como forma de aclarar su importancia para la vida de hombres y mujeres:

Según Ferreira (1999)<sup>14</sup>, el trabajo es:

---

<sup>13</sup> BEAUVOIR, Simone. *O segundo sexo: fatos e mitos*. V. 2.

<sup>14</sup> FERREIRA, Aurélio B. de H. *Novo Aurélio século XXI: o dicionário da língua portuguesa*, p.1980-1981

*“La actividad coordinada, de carácter físico y/o intelectual, necesaria para la realización de cualquier tarea, servicio o emprendimiento. El ejercicio de esta actividad puede tener como objetivo, ocupación, oficio, profesión, etc..” (p.1.980-1.981)*

Según Codo (1996: 40)<sup>15</sup>, al buscar en los diversos filosofos, los supuestos preestablecidos para definir qué es el trabajo, uno se encuentra con varias definiciones: a) en Bergson, el trabajo humano consiste en crear utilidad; b) para Bacon, el trabajo es el hombre sumándose a la naturaleza; c) para Carlson, el trabajo es el empleo que hace que el hombre de sus fuerzas físicas y morales para la producción de riquezas o servicios. Según Marx in Codo (1996: 41)<sup>16</sup>, “(...) trabajo, antes que nada, es un acto que pasa entre el hombre y la naturaleza (...), al mismo tiempo que actúa, por ese movimiento, por la naturaleza exterior y la modifica, y modifica su propia naturaleza y desarrolla facultades que estaban adormecidas”.

Este último autor<sup>17</sup> trae una diferencia fundamental en su definición sobre el trabajo, señalando otra dimensión: una doble relación de transformación entre el hombre y la naturaleza.

Con el pasar de la historia, el significado del trabajo sufrió varios cambios, principalmente para las mujeres.

De acuerdo con Saffioti (1984: 65)<sup>18</sup>,

*(...) "en el pasaje de la esclavitud al capitalismo, se produce el proceso de individualización de la venta de la fuerza de trabajo. Se produce de esta forma una marginalización*

<sup>15</sup> CODO, Wanderley et. alii. *Trabalho, organizações e culturas*, p.40-41.

<sup>16</sup> Idem, p. 41.

<sup>17</sup> MARX, Karl. *Manuscritos económicos-filosóficos*.

<sup>18</sup> SAFFIOTI, Heleieth. *Mulheres brasileiras: opressão e exploração*, p. 65

*bastante acentuada de la mujer con relación a la esfera pública, por oposición a la privada. Esta transición representa una separación entre el dominio social (público) y el dominio doméstico (privado de la economía). Este último constituye el campo por excelencia de actuación de la mujer; acentuando la división del trabajo por género”.*

Psicológicamente hablando:

*(...) “el trabajo es una actividad humana por excelencia, es la forma como transmitimos significados a la naturaleza, a la identidad y a la demanda de los significados para que se establezca el yo. El trabajo aparece, por tanto, como uno de los elementos esenciales en la constitución de la identidad”. (CODO, 1996: 49)<sup>19</sup>*

Esta definición muestra al trabajo como algo que es esencial a la constitución de la identidad, siendo ésta una condición exclusiva del ser humano.

Albornoz (2000)<sup>20</sup> relata que la fuerza del trabajo está constituida por la energía expendida por el trabajador en el proceso de trabajo y “trabajo es el proceso a través del cual el hombre produce las cosas necesarias para su existencia” ( ídem, 2000: 84).

Empero, para que el trabajo sea ejecutado, es necesario que exista alguien dispuesto a dar o vender su fuerza de trabajo. Es en este proceso de trabajo, estructurado sobre la obediencia a las reglas básicas de intercambio, en el que se extrajo de la “mercadería” “*fuerza de trabajo*” todo lo que ella podía ofrecer. Esto es lo que posibilitó instrumentar cuerpos y mentes para la

<sup>19</sup> CODO, Wanderley et. alii. *Trabalho, organizações e culturas*, p. 49.

<sup>20</sup> ALBORNOZ, Suzana . *O que é trabalho*, p. 84.

explotación laboral, por un lado, y acumulación de bienes, por el otro, alienando al individuo social en este proceso.

Marx (1985)<sup>21</sup>, concibe a este fenómeno de la alienación como la experiencia del agente productivo en que el producto de su trabajo se vuelve contra sí mismo, llevándolo a la rebelión. Esta alienación se da por la restricción cerrada del trabajo industrial a una única actividad y única posibilidad de mira laboral. El trabajador o agente laboral sólo consigue comprender el sector de producción en donde actúa, pues el trabajo ha sido dividido y fragmentado con el fin de que cada persona haga apenas una sub-tarea simple y repetitiva, tarea que generalmente es ejecutada de manera monótona y rutinaria.

A partir de las diferentes definiciones aludidas, se advierte que el trabajo es fundamental para la vida humana. Es a través del mismo, que el individuo se desarrolla en la sociedad como sujeto productor, y al ser sólo así reconocido como individuo o sujeto, también se aliena en este mismo proceso.

Así la división y la alienación en el trabajo, amplía las diferencias entre los sexos. El trabajo y el tipo de trabajo se asocia al género del trabajador. De este modo, la división del trabajo por género se produce en un gran número de sociedades, y la justificación de cómo y por qué se produce, varía de una sociedad a otra. A pesar de haber variaciones culturales en esta justificación, algunas asociaciones entre funciones y roles sociales permanecen constantes e inmodificables en la mayoría de ellas: Tal es el

---

<sup>21</sup> MARX, Karl. *Manuscritos económicos-filosóficos*.

caso de la función y responsabilidad por la crianza de los hijos y por el trabajo doméstico, las que son generalmente atribuidas a las mujeres.

Según Canevacci (1981: 97)<sup>22</sup>,

*(...) "en todos los organismos vivos en que la sobrevivencia de la especie depende de las funciones instintivas interrelacionadas de los dos sexos, el papel del macho es el de proteger el territorio y el nido, generando así, algún grado de seguridad para la hembra en periodos de gestación, y proporcionarle alimento mientras sus crías la mantienen atada al nido"*

Frente a la distinción entre la función de la mujer y el hombre, las mujeres quedaron durante mucho tiempo enclaustradas en el interior de sus hogares, absorbidas principalmente por las tareas domésticas. Esto no se dió por casualidad, por razones ideológicas y culturales.

La cultura se sirve de todos los medios a disposición para obtener de los individuos de los dos sexos el comportamiento que le corresponda según los valores que le interesa conservar y transmitir.

Por cultura, Canevacci (1981: 37-38)<sup>23</sup> entiende:

*(...) "el conjunto de experiencias y de valores compartidos y vividos en común, o sea, es la cultura la 'parte que históricamente se agrega a la naturaleza del hombre', aquel conjunto explícito e implícito de los modos estabilizados de pensar, sentir y actuar de los hombres (...) instrumento específicamente humano de adaptación a la naturaleza para satisfacción de las carencias".*

<sup>22</sup> CANEVACCI, Máximo. *Dialética da família*, p.97

<sup>23</sup> Ídem, p. 37-38.

Tal proceso de atribución de roles se produce reiterada y predominantemente por medio de la educación dirigida a los hombres (niños), que siempre fue muy diferente de la educación dirigida a las mujeres (niñas). La escuela fue por mucho tiempo accesible solo a niños (varones), existían los colegios y liceos sólo para hombres; no se consideraba importante la educación para las niñas. Hasta no hace mucho, lo máximo de educación permitida a las mujeres eran los primeros cuatro años de educación fundamental.

Posteriormente, cuando se pasó a considerar la cuestión de dar educación también a las mujeres, igualitariamente, surgieron los colegios separados por sexos. Vale resaltar que el acceso femenino a la educación se dió por la necesidad de que las mujeres se insertaran en el mercado de trabajo y de estar bien preparadas para el ejercicio de nuevas actividades profesionales.

Algunos factores socio-económicos pueden ser señalados en la cuestión de fomentar este ingreso de las mujeres al mercado de trabajo. Tales cuestiones serían: La situación económica precaria de varias partes del mundo al comienzo del siglo XX; la declinación del valor económico del trabajo doméstico, la búsqueda preferencial de mujeres para el sector de servicios, y también el valor social potencial atribuido al trabajo como forma de obtener independencia económica y realización personal para las mujeres.

Este ingreso de las mujeres como fuerza de trabajo amenazó el modelo de familia burguesa, ya que éste, en su representación estructural de roles, exigía la división sexual del trabajo, con tareas domésticas internas para la mujer, y tareas externas y remuneradas por terceros, para el hombre, como